

## Introduction

Pendant plus de vingt ans, les systèmes d'information sur la recherche (SI recherche) sont restés en marge du paysage scientifique français. Peu de publications, pas de revue dédiée, des événements rares, aucune communauté structurée, et encore moins de projets d'envergure. Seule tentative notable, le projet CapLab de l'Agence de mutualisation des universités et établissements (AMUE) a été abandonné fin 2024, faute d'avoir trouvé son public<sup>1</sup>.

À l'échelle internationale, la situation n'est guère plus flatteuse : le répertoire DRIS<sup>2</sup> ne recense aucun système en France, nous plaçant au même niveau que des pays comme l'Albanie ou la Bosnie-Herzégovine. Sommes-nous une exception en Europe ? Ou bien y aurait-il un manque d'intérêt pour ces outils dans notre pays ?

Pourtant, la France n'a pas toujours été absente du sujet. Le CNRS, par exemple, premier organisme de recherche du pays, faisait partie des pionniers dans le développement d'un format standard<sup>3</sup> pour assurer l'interopérabilité des SI recherche à l'échelle européenne. Mais paradoxalement, il n'a jamais rejoint l'association euroCRIS<sup>4</sup>,

1. AEF info *Dépêche* n° 719181 du 21 novembre 2024, voir : <https://www.aefinfo.fr/depeche/719181-amue-caplab-n-a-pas-trouve-sa-cible-nous-avons-decide-de-proposer-son-arret-simon-larger-directeur>.

2. *Directory of Research Information System* (DRIS), voir : <https://dspacecris.eurocris.org/cris/explore/drис>.

3. *Common European Research Information Format* (CERIF), voir : <https://eurocris.org/services/main-features-cerif>.

4. euroCRIS, voir : <https://eurocris.org/>.

chargée de la promotion de ce standard, malgré l'organisation de deux rencontres en France en 2011<sup>5</sup> et 2015<sup>6</sup>.

Bien sûr, des SI recherche existent en France. Gustave Roussy par exemple, le premier centre de soins, de recherche et d'enseignement en cancérologie, a implémenté récemment le SI recherche Pure d'Elsevier pour valoriser sa recherche<sup>7</sup>. CRISalid, un consortium regroupant douze établissements membres, dont les universités Paris Saclay, Panthéon Sorbonne et Sorbonne Nouvelle, est en train de développer un SI recherche libre, modulaire, interopérable et indépendant<sup>8</sup>. Comment gérer autrement les projets scientifiques, les structures de recherche et leurs acteurs ? Comment, sinon, suivre et évaluer la production, l'impact et la valorisation de la recherche ? Universités, laboratoires et organismes de recherche ont mis en place des outils, souvent développés en interne, conçus sur mesure pour répondre à leurs besoins spécifiques. Mais cette approche, qui privilégie l'adaptation locale plutôt que l'harmonisation, a freiné l'émergence d'un écosystème cohérent au niveau national.

Aujourd'hui, la donne change. Transparence, ouverture, mutualisation, interopérabilité : ces exigences s'imposent désormais aux institutions, sous l'impulsion des autorités et des agences de financement, en France comme en Europe. Résultat : un débat s'ouvre enfin sur les SI recherche, leurs standards, leurs identifiants pérennes et leurs enjeux stratégiques. Ainsi, dès 2016, le ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche a soutenu la mise en place d'un cadre de cohérence des SI recherche afin de répondre aux besoins d'efficience, de transparence, de fiabilité et de simplification des échanges numériques entre acteurs de la recherche en s'appuyant sur un identifiant national, des applications communes ainsi que des normes, référentiels et processus de données partagés et organisés<sup>9</sup>.

Le troisième meeting euroCRIS en France, organisé en novembre 2024 par l'INRAE à Paris<sup>10</sup>, a marqué un tournant en mettant en lumière plusieurs initiatives et projets innovants. « There is a momentum in France », soulignait récemment Pablo de Castro, secrétaire général d'euroCRIS, lors d'un webinaire consacré à l'un de ces projets.

---

5. Voir le programme ici : <http://hdl.handle.net/11366/2781>.

6. Voir : <https://dspaceceris.eurocris.org/cris/explore/researchoutputs>.

7. Portail des médecins et chercheurs de Gustave Roussy, voir : <https://pure.gustaveroussy.fr/fr/>.

8. CRISalid, voir : <https://crisalid.org/>.

9. Wiki Cadre de cohérence recherche, voir : [https://esr-wikis.adc.education.fr/ca2co/index.php/Cadre\\_de\\_cohérence\\_Recherche](https://esr-wikis.adc.education.fr/ca2co/index.php/Cadre_de_cohérence_Recherche).

10. Voir : <http://hdl.handle.net/11366/2682>.

En mai 2025, les Journées d'études de l'ABES<sup>11</sup> ont mis à l'honneur un thème central pour l'avenir de la recherche : les données comme levier de pilotage. Une quinzaine d'interventions ont permis d'explorer les SI recherche, les identifiants, les cas d'usage, les outils, etc. L'ouverture d'Isabelle Blanc, administratrice ministérielle des données, algorithmes et codes sources au MESR, a donné le ton en soulignant un enjeu essentiel : alléger la charge administrative qui pèse sur les chercheurs et leurs unités. Les organismes de recherche (CNRS dont l'INIST, INRIA, INRAE, etc.) s'y intéressent de près, tout comme les universités (AMUE, Couperin, ADBU, etc.).

C'est dans cette dynamique qu'est né cet ouvrage : proposer un état des lieux de l'évolution des SI recherche en France et à l'international, en analyser les défis, esquisser des perspectives et, à notre mesure, nourrir ce nouvel élan. Il s'agit du premier ouvrage en français consacré à ces systèmes.

L'ouvrage suit un parcours en plusieurs étapes. Les deux premiers chapitres posent les bases : concepts, fonctions et enjeux liés à l'évaluation de la recherche. Vient ensuite une exploration de la diversité des systèmes, de leurs points de convergence avec les archives ouvertes, et du paysage français à travers quelques projets phares comme CRISalid ou scanR. La seconde partie élargit le regard : formats et modèles de données (dont CERIF), qualité des données, apports de l'intelligence artificielle, acceptation par les utilisateurs, certification et évaluation des systèmes. Enfin, l'ouvrage s'achève sur des questions décisives : l'éthique des SI recherche, l'impact de la science ouverte et les promesses d'une évaluation plus responsable.

Une riche bibliographie de plus de cent références et plusieurs annexes (organisations, projets, textes fondateurs, etc.) complètent l'ouvrage, qui se veut à la fois synthétique et complet. À ce jour, il constitue le seul véritable *vade-mecum* sur les SI recherche, conçu pour un public large : informaticiens, bibliothécaires, responsables scientifiques, chercheurs, enseignants-chercheurs, doctorants et étudiants, qu'ils soient administrateurs ou utilisateurs directement concernés par l'évaluation de la recherche.

Enfin, cet ouvrage est le fruit de plus de quinze années d'échanges au sein d'euroCRIS, de groupes de travail, de comités, d'études et de collaborations en France, en Allemagne et à l'international. Nous adressons notre gratitude toute particulière à Pablo de Castro, David Reymond, Renaud Fabre et David Aymonin pour leurs conseils et leur soutien tout au long de la rédaction.

---

11. Journées d'étude ABES 2025, voir : <https://abes.fr/evenements/journees-d-etude-abes/journees-etude-abes-2025/>.