

# Table des matières

<b>Remerciements</b> . . . . .	1
<b>Introduction. Enquête pluridisciplinaire pour analyser un processus délibératif complexe</b> . . . . .	3
Dimitri COURANT et Bernard REBER	
<b>Partie 1. Un processus délibératif complexe</b> . . . . .	25
<b>Chapitre 1. Genèse et évolution de la Convention climat</b> . . . . .	27
Dimitri COURANT	
1.1. Les précurseurs et le contexte : grand débat national et groupe citoyen du CESE . . . . .	27
1.2. Un dispositif négocié et hybride : entre lobbying militant et stratégie politique . . . . .	29
1.2.1. La création des « Gilets citoyens » : entre hésitations et malentendus . . . . .	29
1.2.2. Rencontres avec l'Élysée et étatisation du projet . . . . .	35
1.3. Modifications et crises . . . . .	38
1.3.1. Lancement ambigu : comité de gouvernance, garants et mandat . . . . .	39
1.3.2. Une évolution rythmée par les crises . . . . .	43
1.4. Conclusion . . . . .	47
1.5. Bibliographie . . . . .	47

<b>Chapitre 2. Comité de gouvernance et rôle politique . . . . .</b>	<b>51</b>
Jean-Michel FOURNIAU	
2.1. Autogouvernement ou pilotage externe des assemblées citoyennes. . . . .	52
2.2. Composition du comité de gouvernance : une négociation politique . . . . .	55
2.3. Rôle du comité de gouvernance et périmètre d'autonomie . . . . .	59
2.4. « Souveraineté » de la Convention . . . . .	62
2.5. Conclusion : dispositif participatif innovant ou nouvelle forme de représentation démocratique. . . . .	63
2.6. Bibliographie. . . . .	64
<b>Chapitre 3. Assemblée citoyenne irlandaise et Convention française : analyse comparative . . . . .</b>	<b>67</b>
Dimitri COURANT	
3.1. Le tirage au sort au secours de la démocratie et de l'écologie . . . . .	67
3.2. L'assemblée citoyenne irlandaise : entre autonomie citoyenne et contrôle des encadrants . . . . .	71
3.2.1. Un changement d'agenda par le bas . . . . .	71
3.2.2. La force du cadrage. . . . .	73
3.2.3. Des résolutions modérées . . . . .	76
3.3. Analyse comparative avec la Convention française : une délibération plus partielle mais productive . . . . .	79
3.3.1. Des similarités dans la genèse : crise et activisme. . . . .	79
3.3.2. Un transfert international ? La revendication de « l'inspiration irlandaise » sur le plan rhétorique . . . . .	81
3.3.3. Différences dans les designs délibératifs : délibération unitaire contre débats en silos. . . . .	84
3.4. Conclusion . . . . .	88
3.5. Remerciements. . . . .	89
3.6. Bibliographie. . . . .	90
<b>Chapitre 4. Pandémie et conflits de légitimités : la session 6bis . . . . .</b>	<b>93</b>
Bernard REBER et Nathalie BLANC	
4.1. Improvisation accélérée . . . . .	95
4.1.1. Programmes soumis au vote. . . . .	96
4.1.2. Cascades de votes interdépendants. . . . .	97
4.1.3. Commentaires . . . . .	98
4.2. Influences des coprésidents et réactions de citoyens. . . . .	99
4.2.1. Répondre à un moment historique . . . . .	101
4.2.2. Inégalités et justice . . . . .	102

4.2.3. Limites et avantages des technologies « civiques » . . . . .	102
4.3. Cadrage, sélection et votes en cascade . . . . .	103
4.3.1. Manque de pluralisme . . . . .	104
4.3.2. Choix faiblement justifiés et disparités dans l'animation. . . . .	105
4.3.3. Querelles sur des « votes » baroques . . . . .	106
4.3.4. Transmission d'un rapport secret à l'exécutif . . . . .	108
4.4. Trahison médiatique et crise au sein de comité de gouvernance . . . . .	109
4.5. Conclusion . . . . .	111
4.6. Bibliographie . . . . .	114

## **Partie 2. Conventionnels et opinion publique . . . . . 115**

### **Chapitre 5. Une France en miniature : la légitimité descriptive du tirage au sort . . . . . 117**

Jean-Michel FOURNIAU, Bénédicte APOUEY et Solène TOURNUS

5.1. Le recrutement initial des 150 citoyens . . . . .	118
5.1.1. Base de sondage. . . . .	118
5.1.2. Panélisation . . . . .	118
5.1.3. Appels téléphoniques. . . . .	120
5.1.4. Finalisation du recrutement initial . . . . .	121
5.1.5. Synthèse du processus de recrutement initial : un groupe de citoyens volontaires. . . . .	121
5.2. Le suivi de la composition de la Convention au cours de son déroulement . . . . .	124
5.2.1. Attrition du groupe de citoyens et recrutements complémentaires . . . . .	125
5.2.2. Corps électoral de la session finale. . . . .	126
5.3. Caractéristiques sociodémographiques des participants à la Convention citoyenne pour le climat . . . . .	126
5.4. Composition des groupes thématiques . . . . .	131
5.5. Bibliographie . . . . .	135

### **Chapitre 6. Profils et opinions des conventionnels comparés à la population . . . . . 137**

Adrien FABRE, Bénédicte APOUEY, Thomas DOUENNE, Jean-Michel FOURNIAU, Louis-Gaëtan GIRAUDET, Jean-François LASLIER et Solène TOURNUS

6.1. Introduction. . . . .	138
6.2. Représentativité statistique. . . . .	140
6.2.1. Sources . . . . .	140

6.2.1.1. Questionnaires administrés aux participants de la C3 . . . . .	140
6.2.1.2. Enquête externe <i>ad hoc</i> de PSE . . . . .	140
6.2.2. Méthode . . . . .	141
6.2.3. Caractéristiques sociodémographiques . . . . .	142
6.2.4. Attitudes . . . . .	142
6.2.4.1. Origine, conséquences et gravité du changement climatique . . . . .	142
6.2.4.2. La lutte contre le changement climatique en général . . . . .	145
6.2.4.3. Politiques climatiques spécifiques . . . . .	146
6.2.4.4. Valeurs . . . . .	152
6.3. Citoyens délibératifs . . . . .	157
6.4. Perceptions de la Convention par le grand public . . . . .	161
6.5. Conclusion . . . . .	168
6.6. Bibliographie . . . . .	169

## **Chapitre 7. Les opinions des conventionnels sur les mesures climatiques . . . . . 171**

Bénédicte APOUEY, Thomas DOUENNE et Jean-François LASLIER

7.1. Initialement, un soutien massif aux mesures... à trois exceptions près . .	173
7.2. Sociodémographie du soutien aux mesures climatiques. . . . .	177
7.3. Perceptions relatives au changement climatique et soutien aux mesures . . . . .	182
7.4. Confiance, satisfaction dans la vie, anticipations et degré de soutien aux mesures . . . . .	185
7.5. Des citoyens divisés à propos de la taxe carbone, dès le départ . . . . .	190
7.6. Évolution du degré de soutien aux mesures au cours de la Convention . . . . .	193
7.7. Conclusion . . . . .	194
7.8. Bibliographie . . . . .	196

## **Partie 3. Délibérations, propositions et rapports à l'expertise . . . 199**

### **Chapitre 8. Impartialité délibérative et légitimité des influences . . 201**

Dimitri COURANT et Simon BAECKELANDT

8.1. L'impartialité comme impératif délibératif . . . . .	202
8.2. Objectiver l'impartialité . . . . .	205
8.3. Autour des citoyens : des organisateurs et experts engagés. . . . .	208
8.4. Évaluer les tentatives d'influence : modes d'interactions et légitimité . . . . .	210

8.4.1. Le mode procédural. . . . .	212
8.4.2. Le mode classique . . . . .	214
8.4.3. Le mode discursif. . . . .	217
8.4.4. Le mode semi-formel. . . . .	219
8.4.5. Le mode informel. . . . .	222
8.4.6. Le mode externe. . . . .	224
8.5. Conclusion : procéduraliser l'impartialité . . . . .	227
8.6. Bibliographie. . . . .	230

## **Chapitre 9. Rôle des experts et des citoyens dans la fabrication des mesures : le groupe « se loger » . . . . . 233**

Louis-Gaëtan GIRAUDET et Hélène GUILLEMOT

9.1. Les caractéristiques et enjeux du domaine « se loger » . . . . .	234
9.2. Les experts et parties prenantes . . . . .	235
9.3. Élaboration et progression des mesures . . . . .	237
9.4. Rôle des citoyens, rôle des experts . . . . .	240
9.5. Les mesures et leur devenir . . . . .	242
9.6. Conclusion . . . . .	245
9.7. Bibliographie. . . . .	246

## **Chapitre 10. Les rapports à l'expertise à l'aune de la démocratie « technique » . . . . . 249**

Selma TILIKETE

10.1. La C3 dans la lignée d'un modèle dialogique ? . . . . .	252
10.2. Agir en situation de « consensus sur le diagnostic » . . . . .	259
10.3. Élargir l'approche du problème climatique . . . . .	263
10.4. Relayer et rendre plus justes des propositions d'experts. . . . .	267
10.5. Conclusion . . . . .	270
10.6. Bibliographie . . . . .	271

## **Chapitre 11. Contourner la « taxe carbone » . . . . . 275**

Romane ROZENCWAJG, Bénédicte APOUEY, Maxime GABORIT,  
Laurent JEANPIERRE et Jean-François LASLIER

11.1. Le rejet inaugural de la « taxe carbone » . . . . .	276
11.1.1. Qu'est-ce que la « taxe carbone » ? . . . . .	276
11.1.2. Attitudes initiales et évolutions . . . . .	277
11.1.3. De la notion de justice sociale à la contrainte d'acceptabilité . . . . .	281
11.2. En quête de mesures de substitution . . . . .	283
11.2.1. Promouvoir d'autres modes de transport . . . . .	283

11.2.2. Interdire les voitures trop lourdes . . . . .	285
11.2.3. Un retour à la fiscalité ? . . . . .	286
11.3. Conclusion . . . . .	290
11.4. Bibliographie . . . . .	292

**Partie 4. Mouvements sociaux, justice et exceptions . . . . . 295**

**Chapitre 12. Conceptions de la justice sociale, environnementale et climatique . . . . . 297**

Nathalie BLANC et Laurence GRANCHAMP

12.1. Définitions de la justice sociale, environnementale et climatique . . .	299
12.2. Cadrages politiques et de l'organisation . . . . .	300
12.3. Débats sur la justice sociale au sein de la session 2 de la C3 . . . . .	302
12.4. Vers une justice environnementale et climatique . . . . .	307
12.5. Conclusion . . . . .	310
12.6. Bibliographie . . . . .	311

**Chapitre 13. Contestations et délibérations : militants et citoyens tirés au sort . . . . . 313**

Maxime GABORIT

13.1. Une organisation ouverte aux dynamiques sociales . . . . .	315
13.2. Diversité des interactions entre militants et citoyens tirés au sort . . .	318
13.2.1. Un soutien des militants aux citoyens de la Convention . . . . .	319
13.2.2. Une participation active de militants à la délibération. . . . .	321
13.2.3. Conflits et oppositions . . . . .	322
13.2.4. Des engagements communs . . . . .	325
13.3. Dépasser l'opposition entre contestation et délibération. . . . .	327
13.4. Bibliographie . . . . .	329

**Chapitre 14. Représentativité et exceptionnalité : les citoyens ultramarins et la codécision . . . . . 333**

Christiane RAFIDINARIVO

14.1. Dynamiques de codécision de politique publique et construction de l'objet de recherche . . . . .	334
14.2. Représentativité descriptive et représentation politique : l'exceptionnalité ultramarine . . . . .	339
14.2.1. Tirage au sort et représentativité descriptive . . . . .	340
14.2.2. La question de la représentation politique. . . . .	342

14.3. L'argument de l'exceptionnalité . . . . .	345
14.3.1. Exceptionnalité en défaveur de la réduction des GES . . . . .	348
14.3.2. Exceptionnalité en faveur de la réduction des GES . . . . .	351
14.4. Conclusion . . . . .	357
14.5. Remerciements . . . . .	360
14.6. Bibliographie . . . . .	361

## **Partie 5. Comparaisons, filtres et reddition de comptes . . . . . 367**

### **Chapitre 15. Le *Bürgerрат Klima* en Allemagne : modèle informel d'intégration de la délibération citoyenne . . . . . 369**

Rikki DEAN et Gabriel PELLOQUIN

15.1. Les caractéristiques internes du <i>Bürgerрат Klima</i> . . . . .	371
15.1.1. Le recrutement des participants . . . . .	371
15.1.2. Préparer un agenda : de quoi discuter ? . . . . .	372
15.1.3. La structure de la délibération . . . . .	374
15.1.4. Les recommandations. . . . .	375
15.1.4.1. Comparaison des recommandations du <i>Bürgerрат</i> et de l'accord de coalition du gouvernement fédéral . . . . .	376
15.2. Les caractéristiques intégratives de l'assemblée . . . . .	378
15.3. Conclusion . . . . .	385
15.4. Bibliographie . . . . .	386

### **Chapitre 16. Ambiguïtés du « sans filtre » et filtres nécessaires . . . . . 389**

Bernard REBER

16.1. « Sans filtre » : ambiguïté d'une promesse. . . . .	391
16.1.1. Interprétations du président . . . . .	392
16.1.2. Les filtres des interprétations des garants et du CG . . . . .	394
16.1.3. Les filtres du système délibératif . . . . .	396
16.2. Les filtres de la Convention . . . . .	397
16.2.1. Les filtres de la méthode . . . . .	397
16.2.2. Une charte et quelques principes . . . . .	399
16.2.3. Les filtres du recrutement des participants . . . . .	401
16.2.4. « Intelligence collective » tenant lieu de délibération . . . . .	402
16.2.5. Le collège des garants . . . . .	403
16.3. Les filtres du droit . . . . .	404
16.4. Les filtres manquants des conceptions de la justice . . . . .	407
16.5. Évaluation de la reddition de comptes ( <i>accountability</i> ) . . . . .	410
16.5.1. Passer derrière le rideau . . . . .	411

16.5.2. Asymétries des responsabilités et difficultés d'appréciation . . .	413
16.5.3. Explications et système de responsabilités . . . . .	414
16.5.4. Sanction sévère pour un message plus qu'une évaluation . . . .	416
16.5.5. Bilan du bilan . . . . .	417
16.6. Conclusion : les filtres comme « fictions » nécessaires pour l'entente .	418
16.6.1. Parler sans filtre ou être responsable ? . . . . .	420
16.7. Bibliographie . . . . .	421
<b>Conclusion. Les filtres de l'évaluation des minipublics . . . . .</b>	<b>425</b>
Bernard REBER	
<b>Liste des auteurs . . . . .</b>	<b>441</b>
<b>Index . . . . .</b>	<b>443</b>