

Table des matières

Préface	1
Laurent COSNEFROY	
Introduction	5
Partie 1. Métacognition et écriture : éclairages théoriques.	11
Introduction de la partie 1.	13
Chapitre 1. Mieux comprendre la métacognition et l'autorégulation de l'apprentissage.	15
1.1. Deux perspectives théoriques	15
1.2. Sur les apports d'une approche cognitive centrée de la métacognition	16
1.3. La métacognition vue depuis une perspective sociocognitive	17
1.4. Conclusion	18
Chapitre 2. Connaissances sur soi, connaissances sur ses stratégies d'apprentissage	21
2.1. Mieux connaître les connaissances métacognitives	21
2.1.1. Définition, fonctionnement et liens avec des notions connexes	21
2.1.2. Catégorisation des connaissances métacognitives relatives à l'écriture	23

2.2. Le développement des connaissances métacognitives	24
2.2.1. Étapes et caractéristiques de leur évolution	24
2.2.2. L'influence de facteurs individuels et contextuels	26
2.3. Revue de travaux sur les liens entre les connaissances métacognitives et les réussites dans les apprentissages	28
2.4. Conclusion	30
Chapitre 3. L'autorégulation en production d'écrits	31
3.1. L'autorégulation de l'écriture : cartographier les processus et comprendre leur dynamique	31
3.1.1. Planifier, mettre en texte et réviser	32
3.1.2. Le contrôle de l'écriture	35
3.1.3. Une vision élargie de la gestion des processus d'écriture	37
3.2. Profils d'autorégulation de l'écriture	39
3.3. Liens entre l'autorégulation et les performances	41
3.4. Conclusion	45
Chapitre 4. Évaluer les dimensions métacognitives de la production d'écrits	47
4.1. Une pluralité d'approches méthodologiques pour l'étude de la métacognition	48
4.2. Construction et validation de deux questionnaires pour mesurer les processus métacognitifs de l'écriture	49
4.2.1. Public visé	49
4.2.2. Dimensions évaluées	49
4.2.3. Procédure de validation	51
4.2.4. Apports de ces questionnaires par rapport aux instruments existants	51
4.3. Saisir les pratiques d'écriture effectives : protocole d'observation de l'autorégulation de l'écriture	52
4.3.1. Public visé	53
4.3.2. Procédure de recueil et de traitement de données	53
4.3.2.1. Recueil des données d'observation	53
4.3.2.2. Recueil à travers des protocoles verbaux	54
4.3.2.3. Données relevant des entretiens d'explicitation	54
4.4. Des défis méthodologiques face à la nécessaire triangulation des données	55
4.5. Conclusion	56

Conclusion de la partie 1	57
Partie 2. Dimensions métacognitives et écriture : de l'étude des liens à l'analyse des effets	59
Introduction de la partie 2.	61
Chapitre 5. Des interactions et des déterminants	63
5.1. L'étude des liens entre métacognition et réussite.	63
5.1.1. Recherches par questionnaire	63
5.1.1.1. Corrélations entre les composantes métacognitives et les performances en production d'écrits à l'université	63
5.1.1.2. Corrélations entre les processus métacognitifs de l'écriture et la réussite académique des étudiants	65
5.1.1.3. À la recherche des prédicteurs de la réussite académique des étudiants : quels apports des composantes métacognitives de l'écriture ?	66
5.1.2. Recherche basée sur l'observation des processus	68
5.1.2.1. Méthodologie employée.	68
5.1.2.2. Résultats principaux	69
5.1.2.3. Bilan	70
5.1.3. Analyse intégrative des résultats	70
5.2. À la recherche de différences dans les manières de gérer les contraintes de l'écriture académique.	74
5.2.1. Approche méthodologique	74
5.2.2. Résultats principaux	74
5.2.3. Analyses	75
5.3. Les déterminants de la métacognition chez les étudiants	76
5.3.1. Approche méthodologique	76
5.3.2. Résultats principaux	77
5.3.3. Analyses	78
5.4. Conclusion	81
Chapitre 6. Sur les caractéristiques et les bénéfices de dispositifs d'enseignement visant les processus d'écriture et la métacognition	83
6.1. Les principes du <i>Self-Regulated Strategy Development</i> (SRSD)	84

6.2. Sur les effets de l'enseignement de stratégies d'écriture auprès des élèves	86
6.3. Enseignement de l'écriture dans le supérieur à partir d'une perspective basée sur les processus cognitifs	90
6.3.1. Sur la place des dimensions métacognitives	91
6.3.2. Sur l'inscription socioculturelle des dispositifs d'enseignement de l'écriture	95
6.3.3. Les effets et les limites de l'enseignement basé sur les processus d'écriture dans le supérieur	96
6.4. Conclusion	97
Chapitre 7. Étude des contributions du dispositif SRSD dans l'enseignement supérieur	99
7.1. Objectifs, contexte et principes de l'intervention.	99
7.2. Méthodologie de la recherche et phases de l'intervention	101
7.2.1. Groupe de participants	101
7.2.2. Critères d'évaluation des performances	101
7.2.3. Procédure.	102
7.3. Principaux résultats et discussion	102
7.3.1. Analyse des besoins des participants	102
7.3.2. Mise en place d'un accompagnement différencié et observation des progressions.	103
7.3.3. Quels apports du dispositif aux performances académiques et à la qualité des écrits ?	105
7.3.4. Bilan sur les contributions et les limites de l'expérimentation.	106
Conclusion de la partie 2	109
Partie 3. Conceptions et approches d'enseignement et d'évaluation de l'écriture académique.	111
Introduction de la partie 3.	113
Chapitre 8. Éclairages théoriques	115
8.1. Définir les conceptions des enseignants et d'autres termes associés	115
8.2. Comprendre les conceptions des enseignants du supérieur	116
8.3. Conclusion	119

Chapitre 9. Caractérisation des conceptions et des approches pédagogiques des enseignants du supérieur	121
9.1. Conceptions et approches d'enseignement de l'écriture : décrire leur contenu et leurs interactions	121
9.2. Variations dans les conceptions et les approches d'enseignement dans le supérieur	125
9.3. Conclusion	127
Chapitre 10. Trois études pour mieux comprendre l'enseignement de l'écriture	129
10.1. Analyse des conceptions et des approches pédagogiques des enseignants de psychologie : étude qualitative	129
10.1.1. Deux conceptions différentes selon la prise en compte des composants de l'écriture	130
10.1.2. Vers la caractérisation des approches pédagogiques.	134
10.1.2.1. Des pratiques de soutien à l'écriture fondamentalement axées sur l'apport de stratégies d'écriture et sur la clarification des normes des écrits universitaires	135
10.1.2.2. De quelques pratiques pédagogiques minoritaires : réfléchir à travers l'écriture	135
10.1.2.3. Les savoirs disciplinaires et linguistiques : une place ambiguë dans les approches pédagogiques des enseignants.	136
10.1.3. Confronter ces données à la littérature existante	136
10.2. Analyse des approches pédagogiques dans le champ de la santé.	139
10.2.1. Démarche méthodologique	139
10.2.2. Caractérisation des approches	140
10.2.3. Quelles différences entre les profils ? Liens avec des facteurs individuels et contextuels	143
10.3. Les approches pédagogiques à travers différentes disciplines universitaires.	147
10.3.1. Démarche méthodologique	147
10.3.2. Identification des profils	148
10.3.3. Analyse des différences entre les profils : influence de facteurs individuels et contextuels	149
10.4. Bilan : une évolution et quelques résistances	151
10.5. Conclusion	152
Conclusion de la partie 3	155

Conclusion. Vers un modèle sociocognitif et socioculturel de l'apprentissage-enseignement de l'écriture académique.	157
Annexe 1. Grille OPES	175
Annexe 2. Profils des enseignants : domaine santé (<i>clusters</i>), données descriptives (moyennes), ANOVA et tests <i>post hoc</i>.	179
Annexe 3. Profils des enseignants : domaine santé, variations selon facteurs individuels et contextuels	181
Annexe 4. Profils des enseignants à travers plusieurs disciplines.	183
Annexe 5. Profils des enseignants à travers plusieurs disciplines, variations selon des aspects contextuels	185
Bibliographie	187
Index des noms propres.	209
Index des notions	213