

# Table des matières

<b>Présentation des auteurs</b> . . . . .	1
<b>Introduction</b> . . . . .	5
Stéphanie BRIDOUX, Nicolas GRENIER-BOLEY et Caroline LEININGER-FRÉZAL	
<b>Partie 1. Pédagogie universitaire et didactique</b> . . . . .	11
<b>Chapitre 1. Quel rapprochement entre la pédagogie universitaire anglophone et la didactique des disciplines francophone ?</b> . . . . .	13
Denis BERTHIAUME†	
1.1. Introduction. . . . .	13
1.2. Quelques éléments de contexte : pédagogie <i>versus</i> didactique. . . . .	15
1.3. La pédagogie universitaire anglophone . . . . .	17
1.4. Une approche du savoir pédagogique disciplinaire des enseignants universitaires. . . . .	20
1.4.1. La base de connaissances pédagogiques des enseignants universitaires . . . . .	21
1.4.2. La spécificité disciplinaire dans l'enseignement supérieur. . . . .	22
1.4.3. L'épistémologie personnelle des enseignants universitaires . . . . .	25
1.5. Conclusion . . . . .	27
1.6. Bibliographie. . . . .	28

## **Chapitre 2. La formation pédagogique des enseignants à l'université au prisme de la discipline . . . . . 35**

Caroline LEININGER-FRÉZAL

2.1. Introduction. . . . .	35
2.2. Des difficultés à prendre en compte la discipline dans la formation des enseignants du supérieur . . . . .	37
2.3. L'état des ressources pour prendre en compte la discipline dans les formations sur l'enseignement supérieur . . . . .	40
2.4. Comment prendre en compte la discipline dans la formation sur l'enseignement supérieur ? . . . . .	46
2.5. Conclusion . . . . .	50
2.6. Bibliographie. . . . .	51

## **Chapitre 3. Transformation de l'enseignement supérieur et modalités d'apprentissage professionnel des universitaires . . . . . 53**

Sacha KIFFER et Richard WITORSKI

3.1. Introduction. . . . .	53
3.2. Évolutions et complexification de l'enseignement universitaire. . . . .	54
3.3. Le cœur d'une problématique : peu de reconnaissance et de formation à l'enseignement . . . . .	57
3.4. Le cadre théorique : les pratiques de construction des compétences . . . . .	58
3.4.1. Les pratiques d'apprentissage fortement structurées . . . . .	61
3.4.2. Les pratiques d'apprentissage faiblement structurées. . . . .	61
3.5. Méthodologie : l'enquête par questionnaire. . . . .	63
3.6. Présentation et discussion des résultats de l'enquête. . . . .	64
3.6.1. La prédominance des comportements autonomes . . . . .	64
3.6.2. Des besoins de formation précis . . . . .	65
3.6.3. Points communs et différences dans les comportements d'apprentissage . . . . .	67
3.6.4. L'efficacité des pratiques de construction des compétences . . . . .	68
3.7. Conclusion . . . . .	69
3.8. Bibliographie. . . . .	70

## **Partie 2. Les pratiques des enseignants-chercheurs à l'aune de la didactique. . . . . 75**

<b>Chapitre 4. Territoire académique et identité professionnelle : vers une différenciation des pratiques enseignantes à l'université.</b> . . . . .	<b>77</b>
Stéphanie BRIDOUX, Nicolas GRENIER-BOLEY, Cécile DE HOSSON, Rita KHANFOUR-ARMALÉ, Nathalie LEBRUN, Caroline LEININGER-FRÉZAL, Zoé MESNIL, Céline NIHOUL et Martine DE VLEESCHOUWER	
4.1. Introduction. . . . .	77
4.2. Territoire académique et identité professionnelle : approcher les pratiques des enseignants-chercheurs . . . . .	80
4.3. L'enquête de terrain. . . . .	82
4.3.1. L'élaboration d'un instrument d'enquête . . . . .	82
4.3.2. Les spécificités épistémologiques des disciplines concernées par l'enquête. . . . .	83
4.4. Les résultats . . . . .	87
4.4.1. Donner à voir la beauté des disciplines . . . . .	88
4.4.2. Valoriser l'utilité et asseoir la légitimité des disciplines . . . . .	90
4.4.3. Puiser dans la recherche, même avec des résultats non directement exposables. . . . .	93
4.4.4. Mettre en scène la démarche de la recherche. . . . .	95
4.4.5. S'adapter aux étudiants actuels . . . . .	97
4.5. Retour sur les questions de chaque discipline. . . . .	102
4.6. Conclusion . . . . .	104
4.7. Bibliographie. . . . .	107
 <b>Chapitre 5. Relation entre activités de recherche et ressources pour l'enseignement : cas de l'enseignement des mathématiques .</b>	 <b>113</b>
Hussein SABRA	
5.1. Introduction. . . . .	113
5.2. La relation entre enseignement et recherche dans le supérieur. . . . .	114
5.2.1. La relation entre enseignement et recherche dans les recherches en sciences de l'éducation. . . . .	115
5.2.2. La relation entre enseignement et recherche dans les recherches en didactique des mathématiques et didactique des sciences . . . . .	117
5.2.3. Les ressources pour comprendre la relation entre recherche et enseignement. . . . .	119
5.3. Le travail documentaire d'un enseignant-chercheur dans les institutions d'enseignement et de recherche . . . . .	120
5.3.1. L'approche documentaire du didactique . . . . .	121
5.3.2. La relation complexe entre les institutions d'enseignement et de recherche . . . . .	123

5.3.3. Le travail documentaire d'un enseignant-chercheur, exploration à partir des ressources pivots. . . . .	124
5.4. Méthodologie. . . . .	126
5.5. Les formes de relation entre la recherche et l'enseignement en matière de ressources. . . . .	130
5.5.1. La mobilisation d'une ressource de recherche dans des processus d'instanciation. . . . .	130
5.5.2. Une ressource de recherche pour étayer l'apprentissage d'un contenu donné. . . . .	131
5.5.3. La forme de non-relation en termes de ressources. . . . .	133
5.5.4. Résultats et discussions . . . . .	134
5.6. Conclusions et perspectives . . . . .	135
5.7. Bibliographie. . . . .	136

### **Partie 3. Les pratiques des enseignants-chercheurs à l'aune de la sociologie. . . . .** 139

### **Chapitre 6. Au-delà de l'approche disciplinaire : pour une réflexivité sociohistorique et critique de ses pratiques d'enseignement . . . . .** 141

Stéphanie TRALONGO

6.1. Introduction. . . . .	141
6.2. Le contenu du fonds discursif commun sur la pédagogie du supérieur . .	143
6.2.1. Des discours et des pratiques récents et en augmentation . . . . .	143
6.2.2. Un contenu circulaire et autoréférencé . . . . .	145
6.2.3. Quelques aires de circulation . . . . .	148
6.3. Déconstruction et dénaturalisation : du politique sous l'évidence . . . .	149
6.3.1. Dénaturaliser la chronologie . . . . .	149
6.3.2. Vers des recompositions du fonctionnement démocratique . . . . .	150
6.3.3. Des effets sur les perceptions et les pratiques des enseignants-chercheurs ? . . . . .	152
6.4. Des pratiques d'enseignement de la sociologie à rebours. . . . .	154
6.4.1. Fabriquer un espace pour dire ses pratiques . . . . .	154
6.4.2. Quelques contenus . . . . .	155
6.5. Conclusion . . . . .	157
6.6. Annexes. . . . .	158
6.6.1. Annexe A : le programme de la journée du 27 juin 2016. . . . .	158
6.6.2. Annexe B : le programme des journées de 2017. . . . .	159
6.7. Bibliographie. . . . .	160

---

<b>Chapitre 7. Transmettre des savoirs en première année d'université : un point de vue de sociologie du travail . . . . .</b>	<b>163</b>
Marie DAVID	
7.1. Introduction . . . . .	163
7.2. Des conventions dans les contenus et les façons d'enseigner . . . . .	166
7.2.1. Les conventions pédagogiques . . . . .	166
7.2.2. Les conventions portant sur la présentation des savoirs . . . . .	170
7.2.3. Des conventions propres aux logiques d'enseignement . . . . .	174
7.2.4. Le rôle des évaluations communes . . . . .	176
7.3. Les balises du savoir . . . . .	179
7.3.1. Le travail de délimitation des savoirs importants . . . . .	179
7.3.2. La prise de notes, une activité collective des enseignants et des étudiants . . . . .	182
7.3.2.1. L'encadrement par les enseignants de la prise de notes . . . . .	182
7.3.2.2. La prise de notes de « l'important » . . . . .	184
7.4. Conclusion . . . . .	186
7.5. Bibliographie . . . . .	187
<b>Conclusion. Synthèse et perspectives . . . . .</b>	<b>191</b>
Emmanuelle ANNOOT	
<b>Liste des auteurs . . . . .</b>	<b>207</b>
<b>Index . . . . .</b>	<b>209</b>