

Table des matières

Préface	1
Anne CONDAMINES	
Avant-propos	5
Remerciements	7
Introduction	9
Partie 1. Le défi de la médiatisation scientifique	15
Introduction de la partie 1	17
Chapitre 1. Le dialogue science-société	19
1.1. Le projet vulgarisateur	19
1.1.1. Dénominations et désignations de la vulgarisation scientifique . .	20
1.1.2. Valorisation du projet vulgarisateur	22
1.2. Médiatisation et multiplicité des acteurs	25
1.2.1. Du savoir savant au savoir social	25
1.2.2. Regards sur la science et les experts	27
1.2.2.1. Évolution de l'image de la science	27
1.2.2.2. Acteurs, experts et paroles multiples	29

1.2.2.3. De nouveaux modèles de communication	30
1.3. Démarches scientifiques et médiatiques	33
1.3.1. Divergences entre les démarches scientifiques et médiatiques	33
1.3.1.1. Observation et expérimentation	33
1.3.1.2. Doute et incertitude	34
1.3.1.3. Le temps long de la science.	35
1.3.2. Convergences entre les démarches	36
1.3.2.1. Qualité et utilité de l'information transmise	36
1.3.2.2. Pluridisciplinarité et complexité de l'information.	38
1.3.2.3. Pratiques communicationnelles et « production » de connaissances	38
Chapitre 2. Des discours sur la science	41
2.1. Les genres dans la communication scientifique	41
2.2. Discours scientifiques.	45
2.2.1. Variation terminologique en discours spécialisé.	46
2.2.2. Langue spécialisée et langue générale.	49
2.3. Discours de médiatisation scientifique	51
2.3.1. Langue et variation dans le processus de médiatisation	52
2.3.2. Parallèle entre médiatisation et formation.	54
2.3.2.1. Spécialisation et didacticité.	55
2.3.2.2. Spécialisation et formation des journalistes	56
Chapitre 3. Outils théoriques et méthodologiques pour l'analyse	59
3.1. Identification et catégorisation des dénominations et désignations	59
3.1.1. Désignations en contexte discursif.	60
3.1.2. Analyse et catégorisation des désignations	61
3.2. Caractérisation des objets de discours	62
3.2.1. Caractérisation d'un objet de discours : l'éclairage médiatique	62
3.2.2. Marqueurs formels caractérisant les objets de discours.	65
Partie 2. La médiatisation de la science dans le domaine de l'agroécologie.	69
Introduction de la partie 2.	71

Chapitre 4. Présentation du domaine à l'étude.	73
4.1. Présentation de la lutte biologique et du biocontrôle.	74
4.1.1. Définition des termes et instabilité terminologique	75
4.1.2. Approche réglementaire en protection des plantes	78
4.2. Discours médiatique à l'étude	81
4.2.1. Corpus de presse française	82
4.2.2. Corpus de presse anglo-saxonne	82
Chapitre 5. Dénominations et désignations des objets de discours	85
5.1. Désignations des méthodes de protection des plantes	85
5.1.1. Méthodes de protection en français	85
5.1.2. Méthodes de lutte en anglais	91
5.1.3. Synthèse des désignations de méthodes	93
5.2. Désignations des agents et des produits de protection des plantes.	94
5.2.1. Agents de lutte : les macro-organismes	95
5.2.1.1. Désignations en français	95
5.2.1.2. Désignations en anglais	96
5.2.1.3. Synthèse des désignations des agents de lutte	96
5.2.2. Produits de lutte/de biocontrôle.	98
5.2.2.1. Désignations en français	98
5.2.2.2. Désignations en anglais	99
5.2.3. Synthèse des désignations des produits	101
Chapitre 6. Caractérisation des objets de discours.	103
6.1. Regards croisés sur les méthodes et les produits	103
6.1.1. Complémentarité de méthodes et de produits	104
6.1.1.1. Comparaison entre méthodes.	105
6.1.1.2. Transition entre méthodes.	107
6.1.2. Opposition entre les méthodes et les produits	108
6.1.2.1. Biologique <i>versus</i> chimique	109
6.1.2.2. Sain <i>versus</i> dangereux.	110
6.1.2.3. Novateur <i>versus</i> classique.	111
6.1.3. Synthèse des oppositions et binarisme.	113
6.2. Regard simplifié sur les méthodes et les produits	114
6.2.1. Simplification par les structures (co)textuelles.	114
6.2.2. Simplification par raisonnement analogique	115

Partie 3. Problématiques et défis dans la médiatisation de questions agroécologiques	119
Introduction de la partie 3.	121
Chapitre 7. Problématiques terminologiques et cognitives	123
7.1. Désignations et spécialisation	123
7.1.1. Glissement sémantique entre domaines de spécialité	124
7.1.2. Déterminologisation	126
7.1.3. Désignations et connotations	129
7.1.3.1. Le suffixe <i>-cide</i>	129
7.1.3.2. Le préfixe <i>phyto-</i>	130
7.1.4. Équivalences dénominatives en discours	134
7.1.5. Statut des agents et des produits	135
7.2. Binarisme et biais cognitif	136
7.2.1. Forces et faiblesses du raisonnement binaire	136
7.2.1.1. Bannir tous les pesticides chimiques ?	138
7.2.1.2. Favoriser systématiquement les biopesticides ?	139
7.2.1.3. Considérer les produits chimiques comme classiques ?	141
7.2.1.4. Considérer l'agriculture actuelle comme moderne ?	144
7.2.2. Forces et faiblesses du raisonnement analogique	145
7.2.2.1. Régulation plus que destruction	145
7.2.2.2. Le Bien contre le Mal	147
7.2.2.3. Synthèse et perspectives.	148
Chapitre 8. Défis à relever en agroécologie	151
8.1. Une responsabilité partagée	151
8.1.1. Le fond indissociable de la forme	152
8.1.1.1. Risque et sensationnalisme	152
8.1.1.2. Simplicité et légèreté.	157
8.1.2. Le développement indissociable de la diffusion	158
8.2. Médiation scientifique	160
8.2.1. Réflexivité et médiatisation scientifique	160
8.2.1.1. Méthode scientifique et incertitude	160
8.2.1.2. Domaine spécialisé et disciplines impliquées	161
8.2.2. Langue et terminologie.	165
8.2.2.1. Ressource terminologique et définitoire	166
8.2.2.2. Langage simplifié	168

8.2.3. Implication des publics.	172
8.2.3.1. Positionnement des publics	172
8.2.3.2. Perspectives (inter)disciplinaires et scénarios expérientiels . .	175
Conclusion.	181
Glossaire	189
Bibliographie	193
Index	217