

# Table des matières

<b>Remerciements</b> . . . . .	1
<b>Présentation des auteurs</b> . . . . .	3
<b>Introduction</b> . . . . .	5
Isabelle LIOTARD, Valérie REVEST et Audrey VÉZIAN	
<b>Chapitre 1. Du <i>crowdsourcing</i> à l'inclusivité : l'expérience européenne des concours d'innovation</b> . . . . .	21
Isabelle LIOTARD et Valérie REVEST	
1.1. L'innovation ouverte et le <i>crowdsourcing</i> : deux phénomènes intimement liés. . . . .	23
1.2. Plateformes, concours d'innovation et inclusivité ou comment mieux articuler innovation et société ? . . . . .	25
1.3. Le contexte européen : une démarche volontariste vers l'innovation ouverte . . . . .	31
1.4. Concours européens et inclusivité : deux études de cas . . . . .	33
1.4.1. <i>Blockchain for Social Goods</i> (BCSG) : un pas vers davantage d'inclusivité ? . . . . .	35
1.4.2. <i>Affordable High-Tech for Humanitarian Aid</i> (AHTHA) : une tentative d'accroître la coopération ? . . . . .	40
1.5. Discussion et conclusion. . . . .	44

1.5.1. Concours et mécanismes de coproduction de connaissances . . . . .	44
1.5.2. Une réflexion sur les communautés d'innovation . . . . .	46
1.6. Remerciements . . . . .	49
1.7. Bibliographie . . . . .	49

## **Chapitre 2. La régulation des données publiques : le cas délicat du secteur de la santé . . . . . 57**

Audrey VÉZIAN

2.1. Attrait décuplé pour les données de santé, nouveaux outils digitalisés : vers des pratiques réellement innovantes ? . . . . .	61
2.1.1. Une quête constante de la donnée . . . . .	61
2.1.2. Des données de santé au périmètre de plus en plus large . . . . .	62
2.1.3. Des données de santé mises au service d'une rhétorique réformatrice faiblement innovante . . . . .	64
2.2. Vers une valorisation économique des données de santé au nom d'un impératif de souveraineté . . . . .	67
2.2.1. Action publique et représentation des données comme enjeu économique . . . . .	67
2.2.2. Vers une corégulation public-privé des données de santé . . . . .	72
2.3. Une vision régulatrice contestée . . . . .	85
2.3.1. Un système sanitaire complexe . . . . .	86
2.3.2. Des rivalités interministérielles . . . . .	89
2.3.3. Un secteur professionnel sous tension . . . . .	92
2.4. Conclusion . . . . .	94
2.5. Bibliographie . . . . .	95

## **Chapitre 3. Les politiques d'accès aux ressources numériques de l'administration au prisme de la microsimulation. . . . . 99**

Franck BESSIS et Paul COTTON

3.1. D'une fermeture contournée à une ouverture progressive et non systématique des données (1951-2001) . . . . .	104
3.1.1. En dehors de l'administration, des chercheurs qui parviennent à accéder à des données de façon « officielle » . . . . .	104

3.1.2. Un accès incomplet : l'avantage décisif des économistes de l'administration . . . . .	109
3.2. Le mouvement d'ouverture des données au tournant des années 2010 : du repli au changement institutionnel. . . . .	113
3.2.1. Révolution fiscale et contre-révolution statistique : un mouvement de fermeture des données . . . . .	113
3.2.2. D'une relation de méfiance à une relation de confiance : l'IPP et la LPR/loi Lemaire (2011-2016) . . . . .	115
3.3. Le mouvement d'ouverture des codes : libre consenti <i>versus</i> libre forcé . . . . .	117
3.3.1. Les premiers pas d'une culture du « libre » au sein de l'administration . . . . .	118
3.3.2. Ouverture forcée : l'administration sommée de communiquer les codes de ses modèles de microsimulation . . . . .	122
3.4. Discussion : différentes conceptions de la qualité de l'ouverture . . . . .	128
3.5. Bibliographie . . . . .	135

## **Chapitre 4. Comment caractériser les plateformes publiques d'innovation ? Regards croisés. . . . . 139**

Isabelle LIOTARD, Valérie REVEST et Claudine GAY

4.1. Les plateformes en sciences économiques et de gestion . . . . .	141
4.1.1. De la plateforme à la plateforme digitale : définitions et caractéristiques . . . . .	141
4.1.2. Plateforme digitale et marché biface . . . . .	144
4.2. Des plateformes d'intermédiation de l'innovation (PII) aux plateformes publiques d'intermédiation de l'innovation (PPII). . . . .	149
4.2.1. Innocentive, une plateforme privée intermédiaire de l'innovation. . . . .	149
4.2.2. Challenge.Gov, une plateforme publique d'intermédiation de l'innovation. . . . .	152
4.2.3. Première conceptualisation des plateformes publiques d'intermédiation de l'innovation (PPII) . . . . .	156
4.3. Les apports des sciences de l'ingénieur à l'analyse des PPII : quelques pistes à explorer . . . . .	160
4.3.1. Les apports d'une approche en termes de processus . . . . .	161

4.3.2. La plateforme d'innovation ouverte (PIO) : d'une caractérisation en termes techniques...	163
4.3.3. ... à une vision en termes de modularité et de cycle de vie.	164
4.4. Discussion et conclusion.	168
4.5. Remerciements.	172
4.6. Bibliographie	172
<b>Conclusion</b>	<b>179</b>
Paul COTTON, Isabelle LIOTARD et Valérie REVEST	
<b>Liste des auteurs</b>	<b>193</b>
<b>Index</b>	<b>195</b>