

# Table des matières

<b>Remerciements</b> . . . . .	1
<b>Introduction</b> . . . . .	3
<b>Partie 1. La relation entre innovation et exportation en PME</b> . . . . .	13
<b>Chapitre 1. La relation innovation-export : une vision complexe</b> . . . . .	15
1.1. Le lien innovation-export : un débat controversé . . . . .	16
1.1.1. Dans le monde industriel : une vision cloisonnée . . . . .	16
1.1.2. Dans le monde académique : une vision causaliste remise en question . . . . .	21
1.1.2.1. Autosélection ou <i>learning-by-exporting</i> ? . . . . .	21
1.1.2.2. Une relation bidirectionnelle : vers un cercle vertueux . . . . .	25
1.1.2.3. La complémentarité : une alternative pour sortir du paradigme causaliste ? . . . . .	28
1.2. Vers un changement de paradigme . . . . .	29
1.2.1. Passer de la pensée analytique à la pensée complexe. . . . .	30
1.2.1.1. La force de la théorie des systèmes . . . . .	30
1.2.1.2. Une opposition systémique-rationalisme . . . . .	31
1.2.1.3. Un concept clé : la complexité . . . . .	33

1.2.2. Le cadre théorique : articulation des théories mobilisées . . . . .	35
1.2.2.1. La théorie de l'économie industrielle : le modèle SCP . . . . .	35
1.2.2.2. La relation entre structure et comportement : la théorie de la contingence. . . . .	36
1.2.2.3. Agir sur le comportement des PME : une vision en termes de ressources et d'activités . . . . .	38
1.2.2.4. La notion de performance pour les PME innovantes et exportatrices . . . . .	41
1.2.2.5. L'articulation des différentes théories : le modèle SCP revisité. . . . .	43
1.2.3. L'application du paradigme de la complexité aux activités d'innovation et d'exportation des PME. . . . .	44
1.2.3.1. Vers la création d'un espace commun innovation-export. . . . .	45
1.2.3.2. Quels apports de ce paradigme pour les PME ? . . . . .	47

## **Chapitre 2. Les bonnes pratiques conjointes**

<b>innovation-export . . . . .</b>	<b>51</b>
2.1. La construction d'un référentiel théorique. . . . .	51
2.1.1. L'identification des pratiques d'innovation : l'indice d'innovation potentielle (IIP) . . . . .	52
2.1.2. L'identification des pratiques d'exportation . . . . .	55
2.1.3. Vers un référentiel conjoint. . . . .	58
2.1.3.1. L'analyse de similarités. . . . .	61
2.1.3.2. La spatialisation des données . . . . .	63
2.1.3.3. Vers l'identification d'activités conjointes . . . . .	69
2.2. Et sur le terrain ? . . . . .	71
2.2.1. Présentation des entreprises consultées et méthode. . . . .	73
2.2.2. Mise en lumière de synergies . . . . .	75
2.2.2.1. La stratégie. . . . .	75
2.2.2.2. La gestion du réseau. . . . .	77
2.2.2.3. La gestion des connaissances et l'organisation des processus internes . . . . .	78
2.2.2.4. La gestion de la clientèle et la collecte d'informations. . . . .	79
2.2.2.5. La culture d'entreprise et l'ouverture . . . . .	80

2.2.2.6. La question particulière de la gestion de la propriété industrielle . . . . .	80
2.2.3. Discussions . . . . .	81
<b>Partie 2. Le PE2I, ou comment modéliser des synergies ? . . .</b>	<b>85</b>
<b>Chapitre 3. Conception d'un diagnostic conjoint au service des PME : le PE2I . . . . .</b>	<b>87</b>
3.1. Le cadre méthodologique . . . . .	87
3.1.1. Les antécédents méthodologiques. . . . .	88
3.1.2. Les outils méthodologiques mobilisés . . . . .	90
3.1.2.1. Les grilles de maturité. . . . .	90
3.1.2.2. Les méthodes d'analyse multicritère. . . . .	91
3.1.3. L'IIP et l'IEP comme base de développement . . . . .	92
3.2. La construction du PE2I . . . . .	97
3.2.1. Étape 1 : création d'un profil de maturité . . . . .	97
3.2.2. Étape 2 : pondération et caractérisation du modèle d'évaluation au moyen d'outils d'analyse multicritère. . . . .	99
3.2.2.1. La pondération des activités . . . . .	100
3.2.2.2. Le calcul d'un indice global et le processus de <i>sorting</i> . . . . .	102
3.2.3. Étape 3 : identification de voies d'amélioration personnalisées . . . . .	103
<b>Chapitre 4. Mise en application du PE2I : test auprès de PME françaises . . . . .</b>	<b>107</b>
4.1. Panel expérimental et méthodologie . . . . .	107
4.1.1. La présentation du panel . . . . .	108
4.1.2. Le déroulement des entretiens . . . . .	110
4.2. Présentation des résultats et observations . . . . .	112
4.2.1. Cas n° 1 : entreprise 1 . . . . .	112
4.2.1.1. Le profil de l'entreprise. . . . .	112
4.2.1.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'export et le scénario conjoint . . . . .	114
4.2.1.3. Les observations . . . . .	117

4.2.2. Cas n° 2 : entreprise 2 . . . . .	117
4.2.2.1. Le profil de l'entreprise . . . . .	117
4.2.2.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'export . . . . .	118
4.2.2.3. Les observations . . . . .	120
4.2.3. Cas n° 3 : entreprise 3 . . . . .	121
4.2.3.1. Le profil de l'entreprise . . . . .	121
4.2.3.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'export . . . . .	123
4.2.3.3. Les observations . . . . .	124
4.2.4. Cas n° 4 : entreprise 4 . . . . .	125
4.2.4.1. Le profil de l'entreprise . . . . .	126
4.2.4.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'innovation . . . . .	127
4.2.4.3. Les observations . . . . .	129
4.2.5. Cas n° 5 : entreprise 5 . . . . .	129
4.2.5.1. Le profil de l'entreprise . . . . .	130
4.2.5.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'export . . . . .	131
4.2.5.3. Les observations . . . . .	133
4.2.6. Cas n° 6 : entreprise 6 . . . . .	134
4.2.6.1. Le profil de l'entreprise . . . . .	134
4.2.6.2. Le(s) scénario(s) d'amélioration choisi(s) : le scénario favorisant l'export . . . . .	136
4.2.6.3. Les observations . . . . .	137
4.3. Bilan . . . . .	138

## **Chapitre 5. Retour d'expérience sur l'outil PE2I . . . . . 141**

5.1. Les avantages et les limites de l'outil PE2I . . . . .	142
5.1.1. Un outil pédagogique de représentation personnalisable . . . . .	142
5.1.2. Des difficultés opérationnelles . . . . .	143
5.2. Des perspectives d'amélioration . . . . .	147
5.2.1. Opérationnalisation de l'évaluation : concilier les contraintes du terrain . . . . .	147
5.2.1.1. Le lien innovation-export en pratique : les limites d'une évaluation conjointe . . . . .	147

---

5.2.1.2. Faciliter la diffusion de l’outil : vers un autodiagnostic . . . . .	149
5.2.2. Contextualisation du système de recommandations : la prise en compte de facteurs différenciants . . . . .	150
5.2.3. Proposer des recommandations factuelles : un plan d’action opérationnel favorisant les synergies . . . . .	153
<b>Conclusion . . . . .</b>	<b>157</b>
<b>Bibliographie. . . . .</b>	<b>169</b>
<b>Index . . . . .</b>	<b>185</b>