

# Table des matières

<b>Remerciements</b> . . . . .	1
<b>Introduction</b> . . . . .	3
<b>Partie 1. Le paysage entre persistance et transformation.</b> . . . . .	7
<b>Introduction de la partie 1.</b> . . . . .	9
<b>Chapitre 1. Le paysage : un passé qui résiste ?</b> . . . . .	11
1.1. Le passé dans le présent . . . . .	11
1.1.1. Persistances architecturales et morphologiques . . . . .	11
1.1.2. Le présent pour connaître le passé : l'histoire régressive . . . . .	13
1.1.3. Le palimpseste comme accumulation . . . . .	15
1.2. Le changement, un éternel retour ? . . . . .	18
1.2.1. Le point de vue diachronique . . . . .	18
1.2.2. Le lien entre le passé et le présent . . . . .	18
1.2.3. Le moteur du changement . . . . .	21
1.2.4. Les formes primaires : un paysage non évolutif . . . . .	24
1.2.5. L'idée de dégradation . . . . .	25
1.3. Le temps réversible . . . . .	27
1.3.1. Résister au changement . . . . .	27
1.3.2. Le plan ancien comme œuvre d'art . . . . .	28
1.3.3. Le plan ancien comme projet de société. . . . .	29

1.3.4. Formes artificielles <i>versus</i> naturelles . . . . .	29
1.3.5. Conclusion . . . . .	31
<b>Chapitre 2. Le paysage : un passé dépassé ? . . . . .</b>	<b>33</b>
2.1. Une révolution de vision . . . . .	33
2.1.1. Une nouvelle vision du paysage . . . . .	34
2.1.2. Les promesses d'une nouvelle vision . . . . .	38
2.1.3. Vers un passé effacé ? . . . . .	41
2.2. Un paysage stratifié . . . . .	42
2.2.1. Le palimpseste comme effacement. . . . .	42
2.2.2. Le paysage fossile. . . . .	45
2.2.3. Le paysage enfoui. . . . .	47
2.2.4. Le paysage comme stratigraphie . . . . .	50
2.3. Le point de vue synchronique . . . . .	54
2.3.1. Synchroniser les formes et la société . . . . .	54
2.3.2. Négation de la nature et désolidarisation du passé et du présent . . . . .	56
2.3.3. La rupture passé/présent dans les méthodes . . . . .	57
2.3.4. Des effets de catégories basés sur la dissociation nature/culture . . . . .	58
2.4. Conclusion . . . . .	60
<b>Chapitre 3. Le paysage à l'articulation entre passé, présent et futur. . . . .</b>	<b>63</b>
3.1. Le renouveau des années 1990 . . . . .	63
3.1.1. L'enseignement du terrain. . . . .	63
3.1.2. La réévaluation de l'interaction nature-culture. . . . .	64
3.2. L'inversion des temps. . . . .	67
3.2.1. Des temporalités non linéaires . . . . .	67
3.2.2. Formes devenues <i>versus</i> formes dégradées. . . . .	69
3.2.3. De l'analyse régressive à la carte compilée. . . . .	70
3.3. La découverte de nouvelles formes . . . . .	73
3.3.1. Les corridors fluviaux. . . . .	73
3.3.2. Les réseaux de formation . . . . .	75
3.4. Le paysage comme système auto-organisé . . . . .	77
3.4.1. Auto-organisation et morphogenèse . . . . .	77
3.4.2. Les réseaux parcellaires et viaires comme système . . . . .	79
3.5. Les principes organisateurs des réseaux parcellaires et viaires. . . . .	83
3.5.1. Les principes morphologiques de reproduction des réseaux parcellaires et viaires . . . . .	83

3.5.2. Le rôle des morphogènes . . . . .	86
3.5.3. Morphostase, transformission et résilience . . . . .	91
3.5.4. L'articulation entre flux-tracé-modelé. . . . .	93
3.5.5. L'asynchronie entre flux-tracé-modelé : des décalages nécessaires . . . . .	98
3.6. Des temporalités propres aux formes du paysage . . . . .	104
3.6.1. De nouvelles temporalités en archéogéographie . . . . .	105
3.6.2. L'image de la spirale . . . . .	107
3.7. Conclusion . . . . .	109
<b>Partie 2. La résilience pour penser la dialectique entre la persistance et le changement . . . . .</b>	<b>111</b>
<b>Introduction de la partie 2. . . . .</b>	<b>113</b>
<b>Chapitre 4. La résilience écologique comme propriété systémique des systèmes socio-écologiques . . . . .</b>	<b>117</b>
4.1. Les fondements de la résilience . . . . .	117
4.2. Résilience <i>versus</i> stabilité : le rôle dynamique des perturbations . . . . .	122
4.3. Une organisation dynamique : l'invention du cycle adaptatif . . . . .	124
4.4. Le modèle de la panarchie . . . . .	127
4.4.1. L'élaboration du modèle. . . . .	127
4.4.2. L'application de la panarchie aux systèmes sociaux . . . . .	132
4.5. Attracteurs alternatifs et transitions dans les systèmes complexes. . . . .	136
4.5.1. Des états multiples . . . . .	136
4.5.2. Attracteurs alternatifs et hystérésis. . . . .	137
4.6. Conclusion . . . . .	141
<b>Chapitre 5. L'application de la résilience aux systèmes spatiaux. . . . .</b>	<b>143</b>
5.1. Avant 2005 : premières appropriations en archéologie et en géographie. . . . .	144
5.1.1. Dans la recherche de langue anglaise . . . . .	144
5.1.2. En France, un transfert conjoint en archéologie et en géographie. . . . .	146
5.1.2.1. Héritage et systémogénèse : la dynamique des systèmes spatiaux dans la longue durée . . . . .	146
5.1.2.2. L'apport du programme <i>Archaeomedes</i> (1992-1998) . . . . .	149

5.1.3. Une appropriation limitée du concept en géographie . . . . .	152
5.1.4. En archéologie, une appropriation surtout par l'archéogéographie. . . . .	153
5.2. Nouveaux développements et approches critiques après 2005 . . . . .	160
5.2.1. La saisie de la notion de résilience par les pouvoirs publics et l'inflation du terme . . . . .	160
5.2.2. Une appropriation de la résilience en géographie des risques . . .	164
5.2.3. Une appropriation controversée de la notion de résilience . . . . .	167
5.2.4. Une assimilation avec la stabilité : la résilience de l'ingénieur . .	169
5.2.5. Une faible mobilisation de la résilience comme propriété systémique . . . . .	171
5.3. Conclusion . . . . .	175
<b>Chapitre 6. La longue durée pour préciser le cadre conceptuel de la résilience écologique . . . . .</b>	<b>177</b>
6.1. Points de discussion du cadre conceptuel de la résilience écologique. . . . .	177
6.2. L'apport de la longue durée . . . . .	182
6.3. Le paysage culturel : un champ d'expérimentation heuristique . . . . .	187
6.3.1. L'apport des <i>cultural landscape</i> et des <i>ecological land-use legacies</i> . . . . .	187
6.3.2. Le rôle des marqueurs spatiaux dans la résilience des sociétés . .	191
6.4. Les transitions dans les systèmes de peuplement. . . . .	194
6.5. Conclusion . . . . .	197
<b>Partie 3. Synthèse : le paysage, un système socio-écologique résilient . . . . .</b>	<b>199</b>
<b>Introduction de la partie 3. . . . .</b>	<b>201</b>
<b>Chapitre 7. Le paysage comme système intégré sociétés-milieus. . . . .</b>	<b>205</b>
<b>Chapitre 8. Le paysage comme système complexe adaptatif . . . . .</b>	<b>209</b>
8.1. Les concepts pour penser la genèse du paysage comme système . . . . .	209
8.2. Les concepts pour dire le maintien et la reproduction du paysage comme système . . . . .	211

---

8.3. Les concepts pour penser les temporalités de la résilience dans le paysage . . . . .	214
8.4. Les concepts pour penser les transitions dans le paysage . . . . .	220
8.5. Les concepts pour penser la réorganisation dans le paysage . . . . .	222
8.6. Les concepts pour penser l'articulation entre la persistance et le changement dans le paysage . . . . .	223
8.7. Les concepts pour penser les temporalités de la réorganisation dans le paysage . . . . .	228
8.8. Conclusion de la synthèse et pistes de travail . . . . .	230
<b>Conclusion</b> . . . . .	<b>235</b>
<b>Bibliographie</b> . . . . .	<b>237</b>
<b>Index</b> . . . . .	<b>271</b>