

Table des matières

| | |
|--|----|
| Préface. Le processus de dévolution dans le cadre de la théorie des situations didactiques | 1 |
| Claire MARGOLINAS | |
| Introduction. Sujets, objets et dévolution : variations didactiques sur l'institution de l'autonomie | 15 |
| Pablo BUZNIC-BOURGEACQ | |
| Partie 1. Les didactiques et la dévolution : spécificités des disciplines et des publics | 33 |
| Chapitre 1. Potentiels des situations de recherche et de preuve entre pairs en classe de mathématiques et dévolutions | 35 |
| Jean-Philippe GEORGET | |
| 1.1. Introduction. | 35 |
| 1.2. Caractéristiques des situations RPP. | 37 |
| 1.3. Potentiels des situations RPP et pilotage des processus de dévolution | 38 |
| 1.4. Deux exemples d'analyse <i>a priori</i> de problème avec les potentiels | 42 |
| 1.5. Conclusion | 44 |
| 1.6. Annexe : solution du problème des rectangles | 45 |
| 1.7. Bibliographie. | 46 |

Chapitre 2. Regard croisé en mathématiques et en sciences expérimentales 49

Faouzia KALALI

| | |
|---|----|
| 2.1. Introduction. | 49 |
| 2.2. Didactique des mathématiques, didactique des sciences : des choix épistémologiques contrastés | 50 |
| 2.2.1. Contexte institutionnel et paysage intellectuel | 50 |
| 2.2.2. Deux projets scientifiques différents. | 50 |
| 2.3. Dévolution <i>versus</i> appropriation | 52 |
| 2.3.1. Sur la dévolution | 52 |
| 2.3.2. Origine de l'appropriation : unifier les démarches de l'« éveil scientifique et technologique » à l'école primaire. | 53 |
| 2.4. Démarche d'investigation, un processus de dévolution ? | 54 |
| 2.4.1. Exemple des marées de Camaret | 54 |
| 2.4.2. Généralisation | 55 |
| 2.5. Spécificité des apprentissages scientifiques | 57 |
| 2.6. Conclusion : quel bilan du redéploiement du sujet ? | 59 |
| 2.7. Bibliographie. | 60 |

Chapitre 3. Dévolution du double de l'action en éducation physique et sportive 63

Benjamin DELATTRE

| | |
|--|----|
| 3.1. Introduction. | 63 |
| 3.2. L'état des lieux de la notion de dévolution dans les écrits didactiques en EPS | 65 |
| 3.3. La présence « voilée » d'une dévolution du double de l'action dans les didactiques de l'EPS. | 70 |
| 3.4. Une toile de fond « adaptative » dans les conceptions didactiques de l'EPS | 71 |
| 3.5. Une perspective adoptative et organologique pour la dévolution du double de l'action en éducation physique | 73 |
| 3.6. De l'adaptation à l'adoption « par le double » ; autour de quelques exemples | 74 |
| 3.7. Conclusion | 79 |
| 3.8. Bibliographie. | 80 |

| | |
|--|------------|
| Chapitre 4. Dévolution et numérique à l'école : une question toujours d'actualité | 83 |
| Hervé DAGUET | |
| 4.1. Introduction. | 83 |
| 4.2. Cadre théorique, dévolution et numérique à l'école | 84 |
| 4.2.1. Quelques repères sur la dévolution. | 84 |
| 4.2.2. Numérique et apprentissages | 84 |
| 4.2.2.1. Le numérique à l'école, quels effets sur les apprentissages | 84 |
| 4.2.2.2. Numérique et médiatisation. | 86 |
| 4.2.2.3. Numérique et médiation. | 86 |
| 4.2.3. Problématisation, numérique et dévolution. | 87 |
| 4.3. Terrain de recherche et méthodologie | 87 |
| 4.3.1. Le terrain : le dispositif D'Col | 88 |
| 4.3.2. La méthodologie d'enquête | 90 |
| 4.4. Analyse des résultats | 91 |
| 4.4.1. Médiatisation et dévolution au sein du dispositif D'Col | 91 |
| 4.4.2. Médiation et dévolution au sein du dispositif D'Col | 93 |
| 4.5. Conclusion | 94 |
| 4.6. Bibliographie. | 95 |
| | |
| Chapitre 5. Réflexion sur la dévolution de savoirs en didactique du français à l'école maternelle : le support fiches | 99 |
| Sophie BRIQUET-DUHAZÉ | |
| 5.1. Introduction. | 99 |
| 5.2. Contextualisation et problématique. | 99 |
| 5.3. Cadre théorique de la dévolution des savoirs en maternelle et de l'usage des supports fiches | 101 |
| 5.4. Cadre théorique de la dévolution en didactique du français | 104 |
| 5.5. Analyse et discussion | 105 |
| 5.6. Conclusion | 107 |
| 5.7. Bibliographie. | 107 |
| | |
| Chapitre 6. Entre volonté d'adaptation et dévolution réelle, des supports pour quels apprentissages ? Une étude de cas en Ulis école. | 111 |
| Laurence LEROYER | |
| 6.1. Introduction. | 111 |
| 6.2. Cadres théoriques | 112 |

| | |
|---|------------|
| 6.2.1. Adaptation et supports d'apprentissage | 112 |
| 6.2.2. Dévolution et supports d'apprentissage | 113 |
| 6.2.3. Des pratiques de dévolution appréhendées à partir des supports d'apprentissage et des adaptations dont ils sont porteurs. | 114 |
| 6.3. Méthodologie. | 117 |
| 6.4. Étude de cas : Mathieu, enseignant spécialisé en Ulis école | 118 |
| 6.4.1. L'enseignant et les élèves scolarisés au titre de l'Ulis | 118 |
| 6.4.2. La séance présentée par l'enseignant | 118 |
| 6.4.2.1. Place de la séance dans la séquence. | 118 |
| 6.4.2.2. Synopsis de la séance | 121 |
| 6.4.3. Focus sur un des supports d'apprentissage de la séance | 122 |
| 6.5. Analyse et discussion | 123 |
| 6.6. Bibliographie. | 124 |
| | |
| Partie 2. La dévolution au-delà des didactiques disciplinaires | 127 |
| | |
| Chapitre 7. Avant la « dévolution » | 129 |
| Hubert VINCENT | |
| 7.1. Introduction. | 129 |
| 7.2. Remarques préliminaires. | 130 |
| 7.3. Michel de Montaigne | 132 |
| 7.3.1. Alternance et formes scolaires 1 et 2 | 132 |
| 7.3.2. Le travail des exemples | 136 |
| 7.3.3. Curiosité et créativité. | 137 |
| 7.4. Alain. | 139 |
| 7.4.1. Une modélisation de l'apprentissage. | 139 |
| 7.4.2. Les dispositifs dévoluants | 141 |
| 7.4.2.1. Temps limité | 141 |
| 7.4.2.2. Petite différence et grands effets. | 142 |
| 7.5. Conclusion | 145 |
| 7.6. Bibliographie. | 147 |
| | |
| Chapitre 8. Dévolution et problématisation chez des professeurs des écoles stagiaires : quelle appropriation ? | 149 |
| Florian OUITRE | |
| 8.1. Introduction. | 149 |
| 8.2. Cadre théorique | 150 |

| | |
|---|-----|
| 8.2.1. Mise en objet de l'expérience des apprenants comme première dévolution globale dans le processus d'apprentissage | 150 |
| 8.2.2. Problèmes professionnels et problématisation des pratiques/ des activités professionnelles | 152 |
| 8.2.3. Une démarche d'enseignement susceptible de prendre en charge ces problèmes pour dépasser les obstacles | 154 |
| 8.2.4. Problématisation et dévolution | 156 |
| 8.2.5. Limites d'une présentation linéaire pour rendre compte du processus de problématisation | 159 |
| 8.3. Quelques résultats autour de l'appropriation de cette démarche et de ces dévolutions chez des professeurs des écoles débutants | 161 |
| 8.3.1. L'appropriation de la démarche : les tentatives sur la grande boucle | 162 |
| 8.3.2. Du côté des petites boucles | 166 |
| 8.4. Conclusion et discussion | 168 |
| 8.5. Bibliographie | 170 |

Chapitre 9. Écriture professionnelle comme espace complexe de dévolution 173

Bruno HUBERT

| | |
|---|-----|
| 9.1. Introduction | 173 |
| 9.2. Dévoluer un espace-temps du racontage | 174 |
| 9.2.1. Dévoluer la narration | 174 |
| 9.2.2. Du récit oral à la dévolution de l'écriture | 177 |
| 9.3. Dévoluer l'écriture de fiction | 179 |
| 9.3.1. Devenir un personnage du texte | 179 |
| 9.3.2. Un personnage de conte pour dépasser le rendre compte | 180 |
| 9.4. Dévoluer le texte comme espace d'intercompréhension | 183 |
| 9.5. Le récit comme dévolution d'un espace professionnel enseignant | 184 |
| 9.6. Conclusion | 187 |
| 9.7. Bibliographie | 188 |

Chapitre 10. Le domaine du sujet : dévoluer sa propre épreuve . . . 191

Pablo BUZNIC-BOURGEACQ

| | |
|--|-----|
| 10.1. Se dévoluer soi-même | 191 |
| 10.2. L'épreuve comme domaine du sujet | 193 |
| 10.3. Dévoluer sa propre épreuve : le sujet passionné et le bon enseignant | 198 |
| 10.4. Didactiser l'épreuve, maintenir la passion | 200 |
| 10.5. Bibliographie | 203 |

Chapitre 11. Jeu à jouer et jeu joué : une dévolution

« sous influences » 207

Vanessa DESVAGES-VASSELIN

11.1. Introduction 207

11.2. La thèque : un jeu à dévoluer sur les temps d’activités périscolaires . 208

 11.2.1. Les TAP : un contexte institutionnel peu formalisé 208

 11.2.2. Le jeu à dévoluer : la thèque 209

11.3. Un cadre théorique pour penser la dévolution du jeu
et la démarche méthodologique associée 211

 11.3.1. Un jeu 211

 11.3.2. Un sujet 212

 11.3.3. Propositions méthodologiques 213

11.4. L’influence de Jules sur le jeu dévolué 213

 11.4.1. Du jeu à dévoluer au jeu dévolué : des écarts identifiés 213

 11.4.2. L’influence de Jules sur la dévolution 215

11.5. Conclusion : pour une théorie de dévolution du jeu 217

11.6. Bibliographie 217

Liste des auteurs 219

Index 221