

# Table des matières

<b>Introduction</b> . . . . .	11
<b>Chapitre 1. Justification de base et diversité des modes de protection</b> . . . . .	17
1.1. Retour sur les origines et les finalités du droit de la propriété intellectuelle . . . . .	17
1.1.1. Quelques repères historiques . . . . .	17
1.1.2. Des défaillances de marché à corriger . . . . .	19
1.2. Les outils formels du droit de la propriété intellectuelle . . . . .	21
1.2.1. Les brevets . . . . .	22
1.2.2. Les marques . . . . .	23
1.2.3. Les dessins et modèles . . . . .	23
1.2.4. Autres créations techniques (modèles d'utilité, certificats d'obtention végétale, etc.) . . . . .	24
1.2.5. Le droit d'auteur et les droits voisins . . . . .	25
1.3. Les modes de protection informels . . . . .	26
1.3.1. Le secret des affaires . . . . .	26
1.3.2. L'avance sur les concurrents . . . . .	26
1.3.3. Le contrôle d'actifs complémentaires . . . . .	27
1.3.4. La complexité de conception . . . . .	27
<b>Chapitre 2. Les choix des entreprises vis-à-vis de ces outils</b> . . . . .	29
2.1. Les facteurs explicatifs du recours à ces différents outils . . . . .	31
2.1.1. Des différences selon le pays considéré . . . . .	31

2.1.2. Des différences selon la taille de l'entreprise . . . . .	31
2.1.3. Des différences selon la phase dans le processus d'innovation . . . . .	33
2.1.4. Des différences selon le type d'innovation (procédé ou produit) . . . . .	33
2.1.5. Autre déterminant : les types de marché ou de technologie concernés . . . . .	34
2.1.6. Des préférences très distinctes aussi selon les secteurs . . . . .	35
2.2. L'efficacité microéconomique de la protection . . . . .	37
2.2.1. Quelle contribution aux performances en matière d'innovation ? . . . . .	38
2.2.2. Quels liens entre brevet et rentabilité de la R&D ? . . . . .	39
2.2.3. Quelle valeur pour le brevet ? Entre calcul coût/avantages et logique de loterie . . . . .	40

**Chapitre 3. Quelle efficacité du système en termes  
de bien-être social ? Les données du problème . . . . . 43**

3.1. Les droits de propriété intellectuelle comme solution de second rang . . . . .	43
3.1.1. Une combinaison d'efficacité dynamique et d'inefficacité statique . . . . .	44
3.1.2. Un droit à essayer d'exclure plutôt que la garantie d'un monopole . . . . .	44
3.2. À la recherche du brevet efficace . . . . .	45
3.2.1. Quelle durée optimale pour le brevet et le droit d'auteur ? . . . . .	45
3.2.2. Quelle largeur optimale pour le brevet ? . . . . .	46
3.2.3. Quelle hauteur optimale pour le brevet ? La question des critères de brevetabilité . . . . .	47
3.3. De multiples possibilités de réglage pour paramétrer au mieux les droits . . . . .	48
3.3.1. Brevet : une obligation de divulgation favorisant la diffusion du savoir . . . . .	48
3.3.2. Le rôle de filtre des tribunaux, des procédures d'opposition et de réexamen . . . . .	49
3.3.3. Concession de licence et articulation avec la politique de concurrence . . . . .	50
3.3.4. Le jeu des exceptions : le cas de l'exemption de recherche et du <i>fair use</i> . . . . .	52
3.3.5. Le coût d'obtention et de maintien des brevets . . . . .	53

<b>Chapitre 4. Les usages de la propriété intellectuelle par les entreprises . . . . .</b>	<b>57</b>
4.1. Stratégie défensive . . . . .	57
4.2. Stratégie de licence . . . . .	58
4.3. Stratégie de coopération . . . . .	61
4.3.1. La propriété intellectuelle, entre monnaie d'échange et mode de partage . . . . .	62
4.3.2. Les brevets comme outil de signalisation, notamment vis-à-vis de la finance . . . . .	66
4.4. Stratégie de mouvement . . . . .	67
<b>Chapitre 5. Quelle contribution aux nouvelles formes d'innovation ? . . . . .</b>	<b>73</b>
5.1. Les défis posés par le numérique et les nouveaux modes d'innovation . . . . .	73
5.1.1. Les questions liées aux pratiques d'innovation ouverte. . . . .	74
5.1.2. Les besoins de l'innovation par réutilisation et de l'innovation collective en réseau . . . . .	75
5.1.3. La révolution numérique et le rôle croissant de l'innovation fondée sur les usages et le <i>Big Data</i> . . . . .	75
5.1.4. Des risques de contrefaçon massive liés à l'essor de l'impression 3D . . . . .	77
5.2. Des risques d'effets pervers dans l'évolution récente du système des brevets . . . . .	78
5.2.1. Une prolifération de brevets freinant l'innovation dans certains secteurs ? . . . . .	78
5.2.2. Des problèmes surtout pour les domaines à innovation incrémentale . . . . .	80
5.3. Deux cas emblématiques de fortes tensions : les biotechnologies et le logiciel . . . . .	81
5.3.1. Biotech : quel accès aux ressources génétiques et aux outils de recherche ? . . . . .	81
5.3.2. Logiciel : quel équilibre entre droit d'auteur et brevet ? . . . . .	84
5.3.3. Quelle place pour le logiciel libre ( <i>open source</i> ) ? . . . . .	87
<b>Chapitre 6. Quelles évolutions pour les régimes de propriété intellectuelle ? . . . . .</b>	<b>91</b>
6.1. Une phase de renforcement en grande partie venue d'Amérique . . . . .	91
6.2. Une tendance à l'œuvre aussi en Europe et au Japon . . . . .	93

6.3. Quel cadre multilatéral, notamment face aux besoins des pays en développement ? . . . . .	95
6.4. Un régime renforcé aussi dans le cas du droit d'auteur . . . . .	97

**Chapitre 7. Un système victime de son succès ou une dérive à corriger ? . . . . . 101**

7.1. Marques, dessins et modèles, droit d'auteur, contrefaçon et piratage : l'escalade . . . . .	101
7.2. Une multiplication de brevets de qualité inégale et aux contours parfois imprécis . . . . .	103
7.3. Des tensions accrues sur le système judiciaire . . . . .	108
7.3.1. Litiges de brevets : une fréquence et des coûts variables selon les secteurs . . . . .	108
7.3.2. L'essor des <i>trolls</i> de brevets. . . . .	110
7.4. Nouveau mouvement de réforme en provenance des États-Unis : le retour du balancier ? . . . . .	115
7.4.1. Rectifier le champ du brevetable . . . . .	115
7.4.2. Restaurer la procédure d'examen des brevets et introduire un filtre dans le droit d'auteur . . . . .	117
7.4.3. Éviter certains excès liés aux litiges ou à des situations de blocage . . . . .	119

**Chapitre 8. Une tentative de bilan d'ensemble . . . . . 123**

8.1. Un possible levier pour la croissance économique des pays, <i>via</i> l'incitation à innover . . . . .	124
8.1.1. Quelques enseignements historiques. . . . .	124
8.1.2. Un diagnostic contrasté et encore insuffisamment étayé . . . . .	127
8.2. Un facteur clé pour le transfert technologique et la circulation du savoir . . . . .	128
8.2.1. Un vecteur de transfert technologique <i>via</i> les entreprises transnationales . . . . .	128
8.2.2. Un instrument majeur pour réguler la circulation du savoir . . . . .	130
8.2.3. Un outil central pour valoriser la recherche publique . . . . .	132
8.3. À l'échelle sectorielle aussi, une logique d'évolution conjointe . . . . .	133
8.3.1. Le cas des semi-conducteurs et des logiciels . . . . .	134
8.3.2. Des exemples parmi les technologies de rupture d'hier et d'aujourd'hui. . . . .	135

---

8.4. <i>Statu quo</i> , réforme ou abolition ? . . . . .	137
8.4.1. Bénéfice net ou coût net, pour l'économie et la société dans son ensemble ? . . . . .	137
8.4.2. Réformer plutôt qu'abolir . . . . .	141
8.4.3. La relation entre l'innovation et la force des droits : en forme de U inversé ? . . . . .	142
<b>Bibliographie</b> . . . . .	<b>145</b>
<b>Index</b> . . . . .	<b>153</b>