

# Table des matières

<b>Préface</b> . . . . .	9
Bernard REBER	
<b>Introduction</b> . . . . .	15
<b>Partie 1. Ambiguïté et responsabilité</b> . . . . .	25
<b>Chapitre 1. Le possible et le nécessaire</b> . . . . .	27
1.1. Le formel et le transcendantal, ou le point de vue logique . . . . .	27
1.2. Conditions et déterminations : un enjeu de liberté . . . . .	30
1.3. Le concept de possible . . . . .	33
1.4. La duplicité de la contingence. . . . .	36
1.5. Le concept du nécessaire . . . . .	38
1.6. Les éléments de l'effectivité et l'innervation éthique . . . . .	40
1.7. Une situation, un contexte et un monde . . . . .	45
1.8. Efficacité et effectivité : la liberté philosophique. . . . .	46
<b>Chapitre 2. Figures de la pré-détermination.</b> . . . . .	47
2.1. Les modes de la contrainte objective . . . . .	47
2.2. D'un usage hétérodoxe des « mondes possibles » . . . . .	51
2.3. Vérité ontologique et effectivité processuelle. . . . .	56
2.4. Point de vue définitoire et déterminisme. . . . .	58
2.5. Signification de la position définitoire pour le rapport de l'efficacité à l'effectivité . . . . .	59
2.6. Une responsabilité ambiguë . . . . .	61

2.7. La remontée dans le possible . . . . .	64
2.8. La responsabilité : une limite du discours ontologique . . . . .	65
<b>Chapitre 3. Une effectivité processuelle . . . . .</b>	<b>67</b>
3.1. Les procès de possible . . . . .	69
3.2. Les totalités ouvertes . . . . .	69
3.3. Les propensions . . . . .	70
3.4. Les distinctions (ou partitions contingentes) . . . . .	71
3.5. Un drapé de possible . . . . .	71
3.6. L'innervation éthique . . . . .	72
3.7. La viabilité du possible . . . . .	73
3.8. La circulation du possible . . . . .	73
<b>Chapitre 4. Universalité et responsabilité . . . . .</b>	<b>77</b>
4.1. Autrement que la phénoménologie . . . . .	77
4.2. Mesurer les écarts par rapport à Hegel . . . . .	82
4.3. La volonté finie . . . . .	84
4.4. La réconciliation en situation . . . . .	86
4.5. L'autonomie . . . . .	88
4.6. La question de la pertinence des conditions (effectivité) . . . . .	90
4.7. L'universel en régime de pluralité . . . . .	91
4.8. L'originarité du langage . . . . .	94
4.9. Une assumption dans la conscience (détachement) . . . . .	96
4.10. Conscience et attachement . . . . .	100
4.11. Pluralisme politique et comparabilité des systèmes de valeurs . . . . .	102
<b>Conclusion de la partie 1 . . . . .</b>	<b>107</b>
<b>Partie 2. Quatre critères de l'effectivité d'un procès . . . . .</b>	<b>117</b>
<b>Chapitre 5. Récapitulation des acquis de la première partie à partir de l'exemple des OGM. . . . .</b>	<b>119</b>
5.1. Le transcendantal : quatre catégories du définitoire, contre-épreuve d'une pensée du procès. . . . .	125

<b>Chapitre 6. La responsabilité d'une rencontre : la Chine . . . . .</b>	<b>131</b>
6.1. Le fil conducteur : un projet mené par l'INRA en France, entre 2001 et 2003 . . . . .	138
6.2. Quatre critères objectifs de l'universel . . . . .	140
6.2.1. La « sincérité » comme critère . . . . .	140
6.2.2. Le critère de « non-séparation » (du « cadre ») . . . . .	146
6.2.3. Le critère de « viabilité » . . . . .	152
6.2.4. Le critère de « non-attachement » . . . . .	157
6.3. Quatre types de « retombée du drapé » . . . . .	162
<b>Chapitre 7. Obstacles à une considération éthique du drapé . . . . .</b>	<b>167</b>
7.1. La question d'une nature normative et son dépassement . . . . .	167
7.2. Obstacles liés à la conception d'une nature normative . . . . .	168
7.3. La normativité dans une pensée du procès . . . . .	170
7.4. Autre retombée du drapé en Europe : la perte de la « sagesse » . . . . .	172
<b>Chapitre 8. Des procès objectivement éthiques . . . . .</b>	<b>173</b>
8.1. Une sagesse praticable . . . . .	173
8.2. Une connaissance éthique . . . . .	175
8.3. Juger . . . . .	176
8.4. Christianismes et procès . . . . .	177
<b>Conclusion de la partie 2 . . . . .</b>	<b>183</b>
<b>Partie 3. Démythifier la Main Invisible . . . . .</b>	<b>191</b>
<b>Chapitre 9. Les limites de la liberté des néo-libéraux . . . . .</b>	<b>193</b>
9.1. Mythe et idéologie. . . . .	193
9.2. Téléologie et immanence. . . . .	196
9.3. Cinq objections à la Main Invisible. . . . .	200
9.3.1. <i>Conatus</i> et liberté . . . . .	200
9.3.2. Logiques et éléments. . . . .	203
9.3.3. Le négatif et la partialité. . . . .	206
9.3.4. Les équilibres et la temporalité mathématique. . . . .	208
9.3.5. Univocité et ambiguïté. . . . .	210

9.4. Vers une responsabilité-monde . . . . .	212
9.5. Note sur la « généalogie » . . . . .	215
9.6. Note sur la « liberté » ultra-libérale. . . . .	218
<b>Conclusion de la partie 3 . . . . .</b>	<b>221</b>
<b>Conclusion . . . . .</b>	<b>229</b>
<b>Bibliographie . . . . .</b>	<b>237</b>
<b>Index . . . . .</b>	<b>245</b>