

Table des matières

Avant-propos	9
Remerciements	15
Introduction	17
Partie 1. Le pluralisme entre éthique et politique en contexte de prévention	51
Introduction de la partie 1	53
Chapitre 1. Difficultés du jugement et pluralisme éthique des valeurs	61
1.1. Aux sources du « fait du pluralisme raisonnable », la difficulté du jugement	63
1.2. Critique des difficultés du jugement	67
1.2.1. Les difficultés du jugement : un point de départ et pas un obstacle	67
1.2.2. Pluralismes à géométries variables	73
1.2.2.1. Pluralismes théorique, épistémique, herméneutique et éthique	73
1.2.2.2. Quatre faits généraux des sociétés démocratiques	74
1.2.2.3. Fait du pluralisme raisonnable	74
1.3. Le pluralisme éthique des valeurs entre relativismes et monismes	77

1.4. Relativismes et engagements	83
1.4.1. Trois sortes de relativismes	83
1.4.2. Engagements face aux valeurs	85
1.5. Contre le monisme : conditionnalité, incompatibilité et incommensurabilité des valeurs	88
1.6. Conclusion : décloisonnement des conflits de valeurs pris en compte .	90

**Chapitre 2. Pluralisme éthique des théories éthiques
au cœur de l'évaluation 95**

2.1. Morale ordinaire, anti-théorie et scepticisme	96
2.2. Qu'est-ce qu'une théorie éthique ?	100
2.3. Les principales théories éthiques	103
2.4. Le pluralisme dans les raisonnements pratiques	110
2.4.1. Raisonnement pratique formel	110
2.4.2. Raisonnement pratique substantiel	112
2.5. Interactions des facteurs normatifs et des théories normatives fondationnelles	114
2.6. Conclusion : conflits et délibération à l'aune des théories éthiques . .	119
2.6.1. Types d'entités évaluées	120
2.6.2. Facteurs normatifs	121
2.6.3. Règles d'interprétation des facteurs	121

**Chapitre 3. La démocratie délibérative au risque
du pluralisme éthique 127**

3.1. Exposition participative	128
3.2. Rawls et Habermas, cautions fragiles et divisées de la délibération. . .	131
3.2.1. Rawls : éthique confinée.	131
3.2.2. Appel habermassien aux arguments sans les définir	133
3.3. Délibérer en démocratie	136
3.4. Recherche arguments désespérément.	142
3.5. Conclusion : le pluralisme des philosophes moraux et celui des philosophes politiques	146

Conclusion de la partie 1 155

**Partie 2. Pluralisme éthique et politique en contexte
de précaution 165**

Introduction de la partie 2.	167
Chapitre 4. Décider <i>de</i> et <i>dans</i> l'incertitude avec le méta-principe de précaution	173
4.1. Critiques sans précautions	176
4.2. Composantes et facteurs déclenchant le principe de précaution	183
4.3. Agir ou ne pas agir	188
4.4. Chocs des scénarisations et des « grammaires » du futur	190
4.5. Typologie des décisions politiques dans l'incertitude	193
4.6. Conclusion : le délibératif comme genre du futur incertain.	197
Chapitre 5. Entre sciences et éthique : une nouvelle querelle des facultés ?	205
5.1. Les scientifiques entre attachement et indépendance	207
5.2. Politiques de la nature.	216
5.3. Rôle éminent des valeurs dans les changements de paradigmes	223
5.4. Relations entre faits scientifiques, valeurs épistémiques et valeurs éthiques	226
5.5. Conclusion : une république savante traitant des faits et des valeurs	229
Chapitre 6. Co-argumentation dans un contexte de pluralisme disciplinaire	237
6.1. Pluralisme épistémique et positions concurrentes	241
6.2. Tensions et coopérations de par les pluralismes internes et externes aux disciplines.	245
6.3. Types d'argumentation et dialogue	249
6.4. Co-dépendance entre argumentation éthique et enquête scientifique	256
6.5. Confrontation des hypothèses	260
6.6. Conclusion : structuration des pluralismes inter- et intradisciplinaires grâce au méta-principe de précaution	267
Conclusion.	273
Bibliographie	293
Index.	311