

Table des matières

Avant-propos	9
Bernard REBER	
Introduction	13
Chapitre 1. Expertise éthique de la recherche	21
1.1. Plusieurs aires possibles pour repérer des problèmes éthiques	22
1.2. Evaluations éthiques dans les projets européens	26
1.2.1. Procédure de l'évaluation	26
1.2.2. Le travail des évaluateurs en éthique	30
1.2.3. L'éthique de la recherche en 10 questions	34
1.2.3.1. Embryon humain/fœtus	35
1.2.3.2. Humains	35
1.2.3.3. Cellules/tissus humains	36
1.2.3.4. Protection des données personnelles	36
1.2.3.5. Animaux	37
1.2.3.6. Pays tiers.	38
1.2.3.7. Protection et sécurité de l'environnement	39
1.2.3.8. Double usage	39
1.2.3.9. Usage abusif (détournement).	40
1.2.3.10. Autres problèmes éthiques	40
1.3. Limites de l'enquête dite « éthique ».	42
1.3.1. Inflation de textes juridiques d'arrière-plan pour des listes de principes éthiques.	43
1.3.2. Plus proche du droit que de l'éthique	46
1.3.3. Séparation fictive entre évaluation « technique » et éthique	49

1.4. Passer à l'éthique	51
1.4.1. Morale et éthique, une question de niveau d'analyse	52
1.4.2. Pluralisme des théories éthiques	53
1.4.2.1. Types d'entités évaluées dans une perspective éthique normative	54
1.4.2.2. Les facteurs normatifs	54
1.4.2.3. Les fondements dans les théories normatives fondationnelles	54

**Chapitre 2. L'innovation et la recherche responsables :
une notion composite et ambitieuse 57**

2.1. L'IRR selon la Commission européenne : un espace à géométrie variable	59
2.1.1. Participation des porteurs d'intérêts	61
2.1.2. Egalité de genre	64
2.1.3. Science ouverte	66
2.1.4. Alphabétisation scientifique	68
2.1.5. Gouvernance et éthique	69
2.2. Quelles relations entre les piliers de l'IRR ?	71
2.3. Les conceptions de l'IRR dans la recherche	72
2.3.1. Les conditions de l'IRR	73
2.3.2. Un programme de recherche pour l'IRR	77
2.3.2.1. Discussion critique des conditions de l'IRR	78
2.3.2.2. Participation n'est pas délibération	81
2.4. <i>Revue éthiques</i> et innovation responsable	86
2.4.1. Tensions entre <i>Revue éthiques</i> et IRR	87
2.4.2. Les <i>Revue éthiques</i> sont-elles si loin de l'IRR ?	88
2.4.3. L'IRR : une chance pour les RE ?	89
2.5. Conclusion	90

Chapitre 3. La responsabilité : un concept polysémique 93

3.1. Les conceptions négatives	96
3.1.1. La responsabilité comme blâme (2)	97
3.1.2. La responsabilité comme obligation de compensation (<i>liability</i>) (3)	98
3.1.3. La responsabilité comme obligation de rendre des comptes (<i>accountability</i>) : la forme passive (4a)	98
3.2. La responsabilité, entre contrainte excessive et dilution	99
3.2.1. Le manque d'engagement normatif	101

3.2.2. Dilution de la responsabilité.	104
3.2.3. Conceptions de la responsabilité sans agent	105
3.3. L'exemple de la responsabilité des scientifiques	107
3.3.1. La bombe atomique : la responsabilité comme blâme et gestion <i>ex post</i>	108
3.3.2. La responsabilité, l'individu et le collectif	113
3.3.3. Le séisme de L'Aquila et la responsabilité du scientifique dans l'aide à la décision.	114
3.4. Conclusion	118

Chapitre 4. La responsabilité pour l'innovation et la recherche : nécessité d'une innovation morale 119

4.1. Les conceptions descriptives de la responsabilité	121
4.1.1. La responsabilité comme tâche (ou rôle) (5) et comme autorité (6)	121
4.1.2. La responsabilité comme capacité (7)	122
4.2. Les conceptions normatives	123
4.2.1. La responsabilité comme obligation morale (8)	124
4.2.2. La responsabilité comme capacité de réponse (<i>responsiveness</i>) (9)	125
4.2.3. La responsabilité comme vertu	127
4.2.3.1. La responsabilité comme « souci de » (10).	128
4.2.3.2. La vertu de responsabilité comme obligation de rendre des comptes (4b)	133
4.3. Conclusion	134

Chapitre 5. Dispositifs de gouvernance et IRR à l'épreuve 139

5.1. Prémisses de l'IRR dans certains projets scientifiques	140
5.1.1. Cas 1. Lorsque l'éthique est confondue avec le juridique	141
5.1.2. Cas 2. Participation comme consultation	144
5.1.3. Cas 3. Réflexion éthique approfondie, mais sans pouvoir	149
5.1.4. Cas 4. Lorsque délibération n'est pas co-construction	152
5.1.5. Remarques conclusives pour l'analyse des projets	155
5.2. Les choix de <i>design</i> institutionnel pour la participation	156
5.2.1. L'intitulé des procédures.	158
5.2.2. Ontologies sociales	159
5.2.3. Marges et types de participation	159
5.2.4. Compétences, rôles ou vertus des participants	160
5.3. Délibérations hybrides et interinstitutionnelles	162

5.3.1. Etats généraux de la bioéthique (France)	162
5.3.2. « Rencontre européenne des esprits » pour penser les recherches sur le cerveau	167
5.4. Participer d'accord, mais pour quoi faire ?	171
5.4.1. Evaluation des conséquences et des options techniques	172
5.4.2. Extension de la perspective pour la politique de recherche et développement.	172
5.4.3. Mise en agenda	172
5.4.4. Cartographie de controverses scientifiques publiques	172
5.4.5. Sondages plus interactifs.	173
5.4.6. « Faire le tour des arguments »	173
5.4.7. Recadrage « du » débat	174
5.4.8. Médiation.	174
5.4.9. Avis pour des politiques dédiées à des domaines technologiques nouveaux	174
5.4.10. Nouvelles formes de gouvernance comparées	175
Conclusion. De l'éthique à la responsabilité et retour	179
Bibliographie	187
Index	201